

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από τα πρακτικά της με αριθμ.21/28-9-15
 συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου Νάουσας

Αριθμός απόφασης 338/2015

Περίληψη:

Σύναψη ή μη προγραμματικής σύμβασης με την Περιφερειακή Ενότητα Ημαθίας για την εκπόνηση της μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΚΟΜΒΟΥ ΕΙΣΟΔΟΥ ΠΟΛΗΣ ΝΑΟΥΣΑΣ»

Στη Νάουσα και στο Δημοτικό κατάστημα, σήμερα 28^η του μηνός Σεπτεμβρίου 2015 ημέρα Δευτέρα και ώρα 19.00, συνήλθε σε τακτική δημόσια συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο Νάουσας ύστερα από την με αριθμ. πρωτ. 24699/22-09-2015 πρόσκληση του Προέδρου, που επιδόθηκε σε όλα τα μέλη του Συμβουλίου και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87).

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο 33 μελών βρέθηκαν παρόντα 29 μέλη και ονομαστικά:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ**Δημοτικοί Σύμβουλοι**

1. Αποστόλου Απόστολος , Πρόεδρος
2. Λογδανίδης Ευστάθιος
3. Πασχούλα Χρυσούλα
4. Δάγγας Στέλλιος
5. Μάντσιος Δημήτριος
6. Παρθενόπουλος Ιωάννης
7. Σέπκας Δημήτριος
8. Λαζαρίδου Δέσποινα
9. Παντζαρτζίδης Αθανάσιος
10. Μπίλης Προκόπιος
11. Τζουβάρας Βασίλειος
12. Βαλσαμίδης Σταύρος
13. Ορδουλίδης Θωμάς (Μάκης)
14. Κουτσογιάννης Νικόλαος
15. Μαλάκη-Δελητζάκη Αθηνά
16. Τάκη-Τζέπου Ελπίδα (Νάντια)
17. Αραμπατζή Στεργιαννή (Στέλλα)
18. Καρανάτσιος Θεόδωρος (Δώρας)
19. Τορορή Μαρία
20. Καραμπατζός Αναστάσιος
21. Μπαλτατζίδου Θεοδώρα (Δώρα)
22. Βασιλείου Γεώργιος
23. Τσαγκαλίδου –Τσεχελίδου Παρθένα
24. Γιαννούλης Ιωάννης
25. Γκαρνέτας Ιωάννης
26. Βαδόλας Εμμανουήλ
27. Τριανταφύλλου Γεώργιος
28. Δημησκής Δημήτριος
29. Λακηνάνος Αγγελάκης

ΑΠΟΝΤΕΣ**Δημοτικοί Σύμβουλοι**

1. Γαϊτανίδης Θεόδωρος
2. Αδαμίδης Παύλος
3. Ρίζος Δημήτριος
4. Καρτσιούνης Γεώργιος

οι οποίοι δεν προσήλθαν
 αν και νόμιμα κλήθηκαν

ΠΑΡΟΝΤΕΣ: Πρόεδροι Δημοτικών / Τοπικών Κοινοτήτων

1. Καλπαξίδου Σοφία	Δ.Κ. ΝΑΟΥΣΑΣ
2. Πασχούλας Βασίλειος	Τ.Κ.ΑΡΚΟΧΩΡΙΟΥ
3. Θεοδοσιάδης Θεόδωρος	Τ.Κ.ΓΙΑΝΝΑΚΟΧΩΡΙΟΥ
4. Μίλης Κωνσταντίνος	Τ.Κ.ΜΟΝΟΣΠΙΤΩΝ
5. Μωυσίδης Αναστάσιος	Τ.Κ.ΡΟΔΟΧΩΡΙΟΥ
6. Αλματζής Χρήστος	Τ.Κ.ΣΤΕΝΗΜΑΧΟΥ
7.Σιδηρόπουλος Δημήτριος	Τ.Κ.ΧΑΡΙΕΣΣΑΣ

ΑΠΟΝΤΕΣ: Πρόεδροι Δημοτικών / Τοπικών Κοινοτήτων

1. Σπαθόπουλος Ευθύμιος	Τ.Κ.ΑΓΓΕΛΟΧΩΡΙΟΥ
2. Ορδουλίδης Γρηγόριος	Τ.Κ.ΕΠΙΣΚΟΠΗΣ
3. Τσαλίλη-Θεοδωρίδου Χριστίνα	Τ.Κ.ΖΕΡΒΟΧΩΡΙΟΥ
4. Στογιάννης Χρήστος	Τ.Κ. ΚΟΠΑΝΟΥ
5. Τομπουλίδου Ζωγράφα	Τ.Κ.ΛΕΥΚΑΔΙΩΝ
6. Βίλτσα Σωτηρία	Τ.Κ.ΜΑΡΙΝΑΣ
7. Πρόιος Χρήστος	Τ.Κ. ΠΟΛΥΠΛΑΤΑΝΟΥ

Ο Δήμαρχος κ. Νικόλαος Κουτσογιάννης προσκλήθηκε και παρίσταται στη συνεδρίαση. Στη συνεδρίαση παρευρίσκεται και η κ. Ολυμπία Αδαμίδου, υπάλληλος του Δήμου, για την τήρηση των πρακτικών.

Κατά τη συζήτηση του 7^{ου} προ ημερήσιας διάταξης θέματος αποχώρησε ο κ. Μπίλης και δεν επέστρεψε μέχρι το πέρας της συνεδρίασης

Ο κ. Δημησκής ήταν απών στα 1^ο, 2^ο, από το 6^ο έως 32^ο καθώς και από το 35^ο έως 48^ο θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Εισηγούμενος το 1^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης το λόγο έδωσε στον κ. Δήμαρχο, ο οποίος εισηγήθηκε τη σύναψη προγραμματικής σύμβασης με την Π.Ε. Ημαθίας για την εκπόνηση της μελέτης «μελέτη κόμβου εισόδου πόλης Νάουσας». Το σχέδιο της προγραμματικής σύμβασης είχε αποσταλεί στους δημοτικούς συμβούλους με την πρόσκληση για τη συνεδρίαση. Ο Δήμαρχος έθεσε υπόψη του σώματος την υπ'αρ.πρωτ.23360/9-9-2015 εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών η οποία είχε ως εξής:

«Ο Δήμος μας προκειμένου α) να αντιμετωπίσει τα ιδιαίτερα προβλήματα (κυκλοφοριακού σχεδιασμού, γεωλογικών αστοχιών κλπ) που έχουν επισημανθεί στον κόμβο εισόδου της πόλης Νάουσας και έχουν σχέση με την ασφαλή πρόσβαση οχημάτων και πεζών σε αυτήν, και β) να διερευνήσει τις δυνατότητες ασφαλούς πρόσβασης διαμόρφωσης και ανάδειξης των παρακείμενων καταρρακτών που δεσπόζουν της πόλης θα πρέπει καταρχήν να προβεί στην σύνταξη σύνθετης μελέτης που θα αφορά στον συνολικό επανασχεδιασμό του κόμβου εισόδου της πόλης με ιδιαίτερη βαρύτητα στην αρχιτεκτονική αντιμετώπιση της διαμόρφωσης των πρανών και της ανάδειξης των καταρρακτών.

Η συγκεκριμένη παρέμβαση ωστόσο, άπτεται των αρμοδιοτήτων τόσο του Δήμου Νάουσας, όσον και της Περιφερειακής Ενότητας Ημαθίας εξ αιτίας της χωροθέτησης του έργου και επομένως οι όποιες τεχνικές, σχεδιαστικές (κυκλοφοριακές) και λοιπές αδυναμίες της υφιστάμενης κατάστασης, θα πρέπει να αντιμετωπιστούν από κοινού μέσω προγραμματικής Σύμβασης μεταξύ του Δήμου Νάουσας, και της Περιφερειακής Ενότητας Ημαθίας.

Αντικείμενο της Προγραμματικής Σύμβασης θα είναι η σύνταξη των σχετικών μελετών (σύνθετη μελέτη) που θα απαιτηθούν μέσω της ανάθεσης των σε μελετητικό

γραφείο που θα διαθέτει τα κατά το νόμο προσόντα, προκειμένου στη συνέχεια να υλοποιηθεί το αντίστοιχο έργο. Η σύνθετη αυτή μελέτη θα αποτελείται από δύο μελέτες α) Την συγκοινωνιακή – κυκλοφοριακή και β) Την ειδική αρχιτεκτονική μελέτη ανάπλασης της ευρύτερης περιοχής του κόμβου.

Για το λόγο αυτό ο Δήμος Νάουσας απευθύνθηκε (με το με αριθ. πρωτ. 18157/15-7-2015 έγγραφό του) προς την Περιφερειακή Ενότητα Ημαθίας, ζητώντας την συνεργασία της σε τεχνικό και οικονομικό επίπεδο, καθώς και σχέδιο Προγραμματικής Σύμβασης.

Η Περιφερειακή Ενότητα Ημαθίας ανταποκρίθηκε θετικά στο αίτημά του Δήμου μας με το με αρ. πρωτ. Φ 4.3.1/16/1615/334790/3-9-2015 έγγραφό της συμφωνώντας με την σύναψη προγραμματικής σύμβασης, αναλαμβάνοντας μάλιστα το 50% της δαπάνης ανάθεσης της μελέτης ποσού 8.844,73 €. Το υπόλοιπο 50% της δαπάνης της σύνθετης μελέτης έχει ήδη καλυφθεί από πόρους του Δήμου Νάουσας (σύμφωνα με την με αρ. 149/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δ. Νάουσας- Ψήφιση Διάθεση – Πιστώσεων)

Ο Δήμος Νάουσας προκειμένου να προχωρήσει στην σύναψη της σχετικής Προγραμματικής Σύμβασης με την Περιφερειακή Ενότητα Ημαθίας, θα πρέπει:

1. Να αποφασίσει για την έγκριση ή μη του σχεδίου Προγραμματικής Σύμβασης που συνοδεύει την παρούσα εισήγηση (για την οποία υπάρχει σχετική έγκριση από τον Νομικό Σύμβουλο του Δήμου μας),
2. Να εξουσιοδοτήσει τον Δήμαρχο Νάουσας κ. Κουτσογιάννη Νικόλαο για την υπογραφή της σχετικής Προγραμματικής Σύμβασης.

Να ορίσει δύο μέλη με τους αναπληρωτές τους, ως μέλη της Κοινής Επιτροπής Παρακολούθησης του άρθρου 7 της Προγραμματικής Σύμβασης (Προτεινόμενα μέλη α) Δημοτικός Σύμβουλος, με αναπληρωτή του και β) με αναπληρωτή του).

Στη συνέχεια έθεσε υπόψη του σώματος το σχέδιο της προγραμματικής σύμβασης, ενώ πρότεινε ως μέλη της Κοινής Επιτροπής Παρακολούθησης του άρθρου 7 της Προγραμματικής Σύμβασης από το Δήμο Νάουσας, τον δημοτικό σύμβουλο κ. Νικόλαο Κουτσογιάννη και τον υπάλληλο του δήμου Παύλο Κυριακίδη κλάδου ΠΕ Πολιτικών Μηχανικών ως τακτικά μέλη, με αναπληρωτές τους αντίστοιχα, τον δημοτικό σύμβουλο κ. Σταύρο Βαλσαμίδη και την υπάλληλο του δήμου Ευθυμία Γκότση κλάδου ΠΕ Αρχιτεκτόνων Μηχανικών.

Ακολουθήθηκε διαλογική συζήτηση η οποία είχε ως εξής:

«ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Σύντομα, έχουμε έρθει σε συνεννόηση με τον Αντιπεριφερειάρχη τον κ.Καλαϊτζίδη, με τον οποίο να επισημάνω ότι έχουμε πραγματικά μια εξαιρετική συνεργασία και τον ευχαριστώ πάρα πολύ για το ενδιαφέρον του για τα ζητήματα της Νάουσας, όπως ξέρετε αυτή την στιγμή ο κόμβος της εισόδου στη Νάουσα αντιμετωπίζει πάρα πολλά προβλήματα. Έτσι λοιπόν αναλάβαμε την από κοινού υποχρέωση με την Περιφερειακή Ενότητα Ημαθίας να εκπονηθεί μελέτη προκειμένου να προταθούν λύσεις για την αντιμετώπιση των προβλημάτων που υφίστανται. Με βάση λοιπόν αυτό, να μην πλατειάσω περαιτέρω, η απόφαση που έχουμε λάβει με την Αντιπεριφέρεια είναι να χρηματοδοτηθεί από κοινού, εξ' ημισίας δηλαδή η συγκεκριμένη μελέτη. Το κόστος της ανέρχεται σε 8.844€ για τον καθένα. Επίσης, στο πλαίσιο της συγκεκριμένης σύναψης της προγραμματικής σύμβασης, προτείνουμε δύο μέλη με τους αναπληρωτές τους, τους εξής: από τους αιρετούς τον κ.Νικόλαο Δημητρίου Κουτσογιάννη και τον αναπληρωτή του τον Σταύρο Βαλσαμίδη και από τους υπηρεσιακούς, τον Δ/ντη της υπηρεσίας τον κ. Κυριακίδη Παύλο και αναπληρώτριά του, την αρχιτέκτονα Έφη Γκότση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Τοποθετήσεις;

ΚΑΡΑΜΠΙΑΤΖΟΣ: Όταν λέμε φόρος, τι εννοούμε; Από πού ξεκινάμε και μέχρι πού φτάνουμε; Φόρος είναι ο πλάτανος, αλλά προβλήματα έχουμε, από κάτω από το Πανεπιστήμιο μέχρι πάνω στον υδροτροχό. ..από πού μέχρι πού;

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Δεν είπαμε φόρος ... εισόδου είπαμε. Ωραία, είναι από το σημείο που αυτή την στιγμή γίνεται η διακλάδωση και η διαφοροποίηση του κλάδου ανόδου και καθόδου, μέχρι το σημείο που φτάνει στο ύψος του Μασούτη. Καταλάβατε;

(μιλούν δημοτικοί σύμβουλοι, εκτός μικροφώνων, δεν καταγράφονται)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Είναι η είσοδος στην ουσία, από ότι αντιλαμβάνομαι εγώ, χωρίς να παρεμβαίνω είναι ... λοιπόν τοποθετήσεις; Θέλετε κάποια άλλη διευκρινιστική; Τότε προηγείται ο κ. Καραμπατζός, να με συγχωρήσετε, μετά έχετε το λόγο εσείς.

ΚΑΡΑΜΠΑΤΖΟΣ: Για άλλη ναι φορά, πάλι, προσπαθιέται και είναι κακό αυτό, έστω μια αναφορά, δόθηκαν τόσα χρήματα κ.Πρόεδρε. Δόθηκαν τόσα χρήματα στην υπάρχουσα μελέτη, την κυκλοφοριακή μελέτη. Δηλαδή δεν μπορεί να μηδενίζετε, με αυτόν τον τρόπο, τον προκλητικό θα έλεγα, γιατί σε πρόκληση πλέον φτάνουμε, δεν αγνοείται ένα έργο στο οποίο στοίχησε στο δήμο 100.000€ και για το οποίο έγινε σημειακή παρέμβαση και κείνο και για όλη την πόλη και τρεις κόμβους. Ένας εκ των κόμβων ήταν στο φόρο, στην είσοδο της πόλης. Ο δεύτερος ήταν στην Πυροσβεστική και ο τρίτος στην Ευαγγελίστρια, όπου είχαμε ξεκινήσει δρομολογημένο το έργο, ο κ.Παντελής δεν είναι εδώ να μας πει λεπτομέρειες, 120-130.000€, να γινόταν και να λύσουμε και εκείνο το θέμα. Συμφωνώ ότι το θέμα είναι πάρα πολύ σοβαρό στην είσοδο της πόλεως και ειδικά με αυτό το έργο, το οποίο, το θεωρώ και εν γνώσει αυτών που λέω και της ευθύνης, είναι έκτρωμα, τερατούργημα, αυτός ο δρόμος που έγινε από την Παναγιωπούλα και προς τα πάνω και η είσοδος της, στον Σουρλάμιτα μέχρι την έξοδο της εδώ στον Χαλκιά, πριν τον πλάτανο δηλαδή είναι απαράδεκτη επεικέστατα. Μία είσοδος η οποία δεν αρμόζει φυσικά στην πόλη της Νάουσας, στην ιστορία της, στον πολιτισμό της κ.λ.π. Για αυτό και εγώ, πολιτικά έλεγα δεν το παραλαμβάνουμε αυτό το έργο, από την προηγούμενη δημοτική αρχή, κακώς σχεδιάστηκε, επί Νομαρχίας του κ. Σπάρτη, κακός σχεδιασμός, κάκιστος σχεδιασμός, άρον- άρον, να τελειώσουμε και με αποτέλεσμα να ζύσουμε και όλον τον βράχο αυτό και ο επάνω δρόμος, ουσιαστικά να κρέμεται τώρα, γιατί φαγώθηκε ένα σημαντικό μέρος του βράχου που βλέπουμε απέναντι από το Πανεπιστήμιο και έχει τις αποσαθρώσεις μετά τις βροχοπτώσεις και τις παγωνιές που είναι και πουρόπετρα και ξέρουμε πως διαβρώνεται η πουρόπετρα και ο βράχος αυτός. Θέλω πραγματικά, εντάξει το ποσό έτσι πως φαίνεται για να μελετηθεί ουσιαστικά το κομμάτι μέχρι επάνω στη συμβολή των δύο δρόμων, γιατί από εκεί και πέρα υπάρχει μελέτη. Δεν χρειάζεται να ζανακάνουμε καινούρια. Υπάρχει μελέτη, ο κ.Μάρας, ο συντοπίτης μας, ο οποίος συνεργαζότανε με την ΠΟΛΙΝΔΕ η οποία ασχολήθηκε επισταμένα και εμπειριστατωμένα με το θέμα, με μετρήσεις, με κομπιούτερς, παρουσίασε εδώ, ασχολήθηκαν όλοι οι φορείς, έγινε διαβούλευση όλων των φορέων, από την τροχαία που φυσικά που είχε και αυτή σημαντικό λόγο, πυροσβεστική, το νοσοκομείο, οι ταξιτζήδες, ο εμπορικός σύλλογος, τα λεωφορεία, τα αστικά, ο σύλλογος της σχολής εκπαιδευτών οδηγών κ.λ.π., έχει γίνει σημαντική δουλειά, δηλαδή τίποτα, ουδεμία αναφορά, δεν πρέπει κ. Πρόεδρε να το αναφέρω αυτό; Είναι χρήματα του Ναουσαϊκού λαού, δεν πρέπει να αναφερθεί ότι υπάρχει μία, .. θέλετε να το επικαιροποιήσετε; Θέλετε να κάνετε κάτι διαφορετικό; Προς τι, δηλαδή, αυτός ο μηδενισμός των προηγούμενων και με 8.000€ θα κάνουμε μελέτη. Πολύ φοβάμαι ότι δε θα γίνει τίποτα. Και για το κόστος; Εάν μιλήσουμε για κατεδαφίσεις, καθαιρέσεις εκεί πέρα, θα έχουμε τεράστια κόστη. Η μελέτη πολύ φοβάμαι θα αναδειίξει τέτοια πράγματα. Αν μιλάμε και για αυτό το σημείο και για το Πανεπιστήμιο και βεβαίως κάποια στιγμή, εγώ θα ήθελα να ακούσω ότι αυτό εδώ γίνεται, στο σχεδιασμό, τέλος πάντων, ότι θέλουμε να κατεβάσουμε το δημαρχείο κάτω. Είναι και αυτός ένας σχεδιασμός, ο οποίος έχει αποκρυφτεί από το δημοτικό συμβούλιο κ.Πρόεδρε. όπως και για το πάρκινγκ στη ΒΕΤΛΑΝΣ, έρχονται τύπου προϋπολογισμού, ψηφίσης 17^η και 18^η, δηλαδή να μην τα πολυλογώ, να μην προσέχεις τα θέματα, να πεις ψηφίζω, και να μας έρχονται ... και μετά βλέπεις μια φορά να γίνονται έργα στο δήμο. Όχι δηλαδή, δεν είναι έτσι, δεν είναι τακτική, δεν είναι πολιτική αυτή. Δεν είναι καθαρό παιχνίδι κ.Πρόεδρε. Ανοικτά χαρτιά. Εδώ είμαστε όλοι, δημοτικό συμβούλιο, δημότες, υπηρεσίες, φορείς, να ακούν το σχεδιασμό. Που είναι να το δούμε επιτέλους, το επιχειρησιακό σχέδιο, τι θέλουμε; Θέλουμε το δημαρχείο, για αυτόν και για αυτόν, χίλιοι δύο λόγοι, άλλοι χίλιοι τρεις μπορεί να υπάρχουν αντίθετα. Να τα ακούσουμε επιτέλους παιδιά αυτά τα πράγματα. Και να είναι και μισά –μισά εγώ δεν θα το ψηφίσω προσωπικά το θέμα. Αν τα αναλάμβανε όλα η Αντιπεριφέρεια, αλλά με αυτήν την προϋπόθεση, ότι θα αφορά μέχρι εκείνο το σημείο, γιατί από εκεί και πέρα από του Χαλκιά το μαγαζί και προς τα πάνω μέχρι τον υδροτροχό υπάρχει,

εμπεριστατωμένη, τεκμηριωμένη μελέτη, τι να ψηφίσω δηλαδή; Αυτοακυρώνομαι! Ελάτε στη θέση μου εσείς. Όταν έτρεχα τρία χρόνια, όχι εγώ προσωπικά, όλο το προηγούμενο δημοτικό συμβούλιο! Χι! Έ όχι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ο κ. Λακηνάνος.

ΛΑΚΗΝΑΝΟΣ: Αδιαμφισβήτητα η είσοδος της πόλης και στο παρελθόν αλλά και σήμερα είναι προβληματική. Ωστόσο όμως προϋπόθεση για την αναγκαιότητα εκπόνησης μιας μελέτης, είναι πρώτα η συζήτηση στο δημοτικό συμβούλιο, είτε ενδεχομένως αυτό το ίδιο να αναθέσει σε μια επιτροπή που να συμμετέχει και η τεχνική υπηρεσία, έτσι ώστε να σκεφτεί για ζητήματα που αφορούν το πιθανό χωροταξικό εύρος της υπό μελέτη περιοχής, τη διασύνδεσή του με προγενέστερες μελέτες, την προεκτίμηση του κόστους της κατασκευής, το οποίο θα έρθει στο μέλλον, τη δυνατότητα χρηματοδότησης όλων αυτών εδώ των παρεμβάσεων. Γιατί βεβιασμένες ενέργειες όπως έτσι θεωρώ ότι είναι και αυτή, έχουν γίνει και στο παρελθόν και μάλιστα βεβιασμένα έγινε και ο κόμβος ο σημερινός, όπου στο τέλος είχαμε πει και στον κ.Καραπαναγιωτίδη, ότι μας παραδίνει ένα επικίνδυνο κατά την άποψή μας έργο και το οποίο θα είναι και ανώφελο. Εδώ, να πω και για το κτίριο της ΒΕΤΛΑΝΣ θα έπρεπε πρώτα να καθορίσουμε τη χρήση του και μετά να προβούμε σε οποιαδήποτε ενέργειες, είτε μελέτες, για καθαιρεσμούς όπως μας ήρθε και στην οικονομική επιτροπή. Και ένα τελευταίο σχόλιο που έχει σχέση με τον Καλλικράτη, όλα αυτά τα έργα, αν εξαιρέσεις το σημείο του κόμβου, το οποίο ήδη υπάρχει μελέτη, όλα αυτά τα έργα, μέχρι τουλάχιστον το 2010 ήταν στην εποπτεία και στην ευθύνη των τότε νομαρχιών και τώρα δυστυχώς μεταβιβάζονται στους δήμους. Διότι η χρηματοδότηση, πολύ πιστεύω, ότι και για τη χρηματοδότηση αυτού του έργου θα χρειαστεί να συνδράμει και ο δήμος. Όποιο και αν είναι το αποτέλεσμα της μελέτης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Λοιπόν, κ.Παρθενόπουλε.

ΠΑΡΘΕΝΟΠΟΥΛΟΣ: Εγώ θέλω να πω ότι άκουσα από τους αγαπητούς συναδέλφους ότι παραδέχονται την αναγκαιότητα τροποποίησης της εισόδου της πόλης. Αλλά κάνανε αναφορά ο κ. Καραμπατζός είπε ότι από ένα σημείο και πέρα υπάρχει ήδη μελέτη.. κύριε Καραμπατζέ δεν σημαίνει αυτό ότι αν γίνει κάποια καινούρια μελέτη, ότι θα μπορεί να κουμπώσει στο σημείο που λέτε, με τη μελέτη που κάναμε με την προηγούμενη διοίκηση, την κυκλοφοριακή μελέτη, που κάναμε με την προηγούμενη διοίκηση. Και δεν μπορώ να καταλάβω γιατί ενώ παραδέχεστε, δεν αναφέρομαι μόνο σε εσάς, αναφέρομαι και στον Λάκη (εννοώντας τον κ. Λακηνάνο) υπάρχει αναγκαιότητα τροποποίησης εισόδου, κάνετε αναφορά στα έξοδα, στον προϋπολογισμό κ.λ.π. Δεν θα συναντηθούμε πάλι για την παραλαβή της μελέτης αυτής ή όχι; Εμείς τώρα καλούμαστε να πάρουμε μία απόφαση, αν πρέπει να γίνει κάποια νέα μελέτη, να τροποποιηθεί αυτή η είσοδος της πόλης. Νομίζω ότι αυτό είναι το θέμα, αν κάνω λάθος διορθώστε με, αλλά νομίζω ότι μεθαύριο θα μας καλέσουν στο δημοτικό συμβούλιο να παραλάβουμε αυτήν την μελέτη. Νομίζω ότι τότε μπορείτε να εκφράσετε τις αντιρρήσεις, ότι έχει μεγάλο προϋπολογισμό, ότι δεν είναι εφικτό, ότι δεν είναι όμορφη, ότι δεν είναι καλή, ότι δεν είναι λειτουργική. Σήμερα καλούμαστε, συγκεκριμένο είναι το θέμα, να αναλάβουμε να εκπονήσουμε μία μελέτη για την τροποποίηση της εισόδου, ποιόν αρέσει αυτή η είσοδος εδώ μέσα ; σε κανέναν δεν αρέσει η είσοδος ! Γιατί διαφωνείτε να κάνουμε μία καινούρια μελέτη; Εμείς δεν κάνουμε αναφορά, ούτε στην κυκλοφοριακή μελέτη που έγινε με την προηγούμενη δημοτική αρχή, ούτε τίποτα. Δεν μπορώ να καταλάβω την τοποθέτησή σας. Το θέμα είναι συγκεκριμένο. Ή θέλουμε να γίνει μία μελέτη για να τροποποιηθεί η είσοδος ή όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ολοκληρώσατε;

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Να επισημάνω και εγώ κάτι και εγώ πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Μισό λεπτό. Να τελειώσω λίγο με τις τοποθετήσεις και να μιλήσετε στο τέλος;

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Νομίζω ότι τελείωσαν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Όχι, θέλει κάποιος άλλος το λόγο; Μιλήστε. (απευθυνόμενος στον κ. Βαδόλα)

ΒΑΔΟΛΑΣ: Ακούγοντας τον κ. Παρθενόπουλο τώρα, προβληματίστηκα και συμφωνώ μαζί του. Δηλαδή συμφωνώ στο ότι είναι μεγάλη ανάγκη να μελετηθεί η είσοδος της πόλης. Τώρα εάν φτάνει μέχρι του Μασούτη η μελέτη, θεωρώ ότι είναι αυτονόητο κιόλας να ληφθεί υπόψη η προηγούμενη μελέτη. Ούτως ώστε και λιγότερα χρήματα φαντάζομαι θα στοιχίσει, αφού

υπάρχει ήδη η μελέτη και το τμήμα το οποίο δεν έχει μελετηθεί η είσοδος και αυτό θα μελετηθεί και θα είμαστε σε μία .. να κουμπώσει δηλαδή η καινούρια μελέτη με την παλιά. Σε μία τέτοια λογική, εγώ θα το ψηφίσω με την επιφύλαξη όμως όταν θα έρθει όπως είπατε κ.Παρθενόπουλε να την παραλάβουμε την μελέτη, τότε επιφυλάσσομαι αν αυτά που λέω τώρα θα συμβούν ή όχι. Ευχαριστώ.

ΜΠΑΛΑΤΑΤΖΙΔΟΥ: Δεν είχα σκοπό να λάβω το λόγο γιατί ήταν η προηγούμενη δημοτική αρχή που δεν είχα λάβει μέρος. Όμως. Επειδή πιστεύω ότι στην τοπική αυτοδιοίκηση υπάρχει και συνέχεια. Οι δημοτικές αρχές αλλάζουν χέρια και νομίζω όμως ότι το έργο και το παραλαμβάνουν οι νέες διοικήσεις αλλά και το απολαμβάνουν οι πολίτες. Σε αυτήν την περίπτωση θα πρέπει να λάβουμε υπόψη μας, την προηγούμενη - κατά την άποψή μου- μελέτη, εάν και εφόσον μπορεί να επιδεχτεί συμπλήρωση, ή να αλλαχτούν πάνω σε αυτήν κάποια πράγματα και να συμπληρώσουν την άλλη. Για ποιο λόγο να απορρίψεις μία μελέτη τη στιγμή που έχουν γίνει και τόσα έξοδα και πραγματικά πλήρωσε ο Δήμος της Νάουσας, οι πολίτες για αυτήν, δηλαδή δεν μπορείτε να την συμπεριλάβετε μέσα σε αυτήν την μελέτη; Είναι εκτός από αυτά που έχετε υπολογίσει εσείς; Εγώ νομίζω ότι θα πρέπει αυτή η μελέτη που έχει γίνει να μελετηθεί από την δημοτική αρχή τη σημερινή και να την συμπεριλάβει μέσα στην καινούρια μελέτη. Έτσι ώστε μα μην δαπανηθούν και περισσότερα λεφτά αλλά και να αξιολογήσετε και το έργο της προηγούμενης δημοτικής αρχής. Υπάρχει συνέχεια στη δημοτική αρχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Λοιπόν κ. Δήμαρχε, έχετε το λόγο. Δευτερολογείστε. (απευθυνόμενος στον κ.Λακηνάνο που ζητάει να δευτερολογήσει)

ΛΑΚΗΝΑΝΟΣ: Καταρχάς ή δεν έγινε κατανοητός ή διαστρεβλώνονται αυτά που λέμε εδώ μέσα. Εγώ είπα, μίλησα για μια διαφορετική διαδικασία η οποία δεν ακολουθήθηκε και η οποία είναι έξω από την λογική από ότι βλέπω της δημοτικής αρχής και κατά δεύτερον αναφέρθηκα ότι πρέπει να γίνει μια προεκτίμηση κόστους μέσα από την επιτροπή που πρότεινα εν πάση περιπτώσει, να συσταθεί έτσι ώστε να ξέρουμε αν θα γίνει ένα φαραωνικού τύπου έργο, το οποίο θα στείλει και αυτήν μελέτη στις καλές ούτως ώστε μετά από πέντε χρόνια αυτή η ίδια η μελέτη, επειδή αλλάζουν και τα κυκλοφοριακά δεδομένα θα μας είναι άχρηστη. Όπως ακριβώς έχουμε χαρακτηρίσει και την προηγούμενη δημοτική αρχή, για τις προηγούμενες μελέτες που έκανε, μέσα στο δημοτικό συμβούλιο, που τις θεωρήσαμε ότι ήταν εκτός πραγματικότητας σε κάποια σημεία, αφού δεν είχαν χρηματοδότηση όχι γιατί δεν ήταν καλές μελέτες. Εγώ με αυτήν την έννοια τοποθετήθηκα και με αυτήν την έννοια λοιπόν καταψηφίζουμε το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Δευτερολογήστε και εσείς. (απευθυνόμενος στον κ.Καραμπατζό)

ΚΑΡΑΜΠΑΤΖΟΣ: Δε νομίζω να είναι τόσο βιαστικό το θέμα και ο κ. Αντιπεριφερειάρχης, τον ευχαριστούμε πολύ, πραγματικά έτσι για την προθυμία του να βοηθήσει και να συνδράμει. Έχω την εντύπωση ότι .. και συνεχίζοντας σε αυτό που είπε και η κ.Μπαλατάτζιδου, ότι έχουν συνέχεια οι δημοτικές αρχές, μην πετάμε στον κάλαθο των αχρήστων μια προηγούμενη δουλειά. Κάποιοι επιστήμονες δούλεψαν, μετά από διαγωνισμό κ.λ.π. αθηναϊκή εταιρεία ήταν που ήρθε, μέτρησε, ασχολήθηκε, ενεργά και επισταμένα. Ίσως θα έπρεπε και το παρόν δημοτικό συμβούλιο, που ελάχιστοι από τους παλιούς είμαστε εδώ, να ενημερωθεί για τη μελέτη αυτή. Να ενημερωθεί για την υπάρχουσα μελέτη, να έρθει η τεχνική υπηρεσία, ή αν θέλετε να καλέσουμε και τους ίδιους να μας εξηγήσουν, γιατί είμαι βέβαιος, ότι μέχρι το κτίριο του Χαλκιά υπάρχει μελετημένο το θέμα και από κει και κάτω προς το Πανεπιστήμιο, βεβαίως με αυτήν την λογική το είπα, να το διαχωρίσουμε κ.Παρθενόπουλε, εκτός αν δεν ξέρω, εγώ δεν είμαι της λογικής, δεν θέλω να ζυμώσω όλη μέρα κοσκινίζω. Υπάρχει, δηλαδή αυτά τα χρηματάκια ας πάνε για έργο, όχι για τη μελέτη. Ξανά για μελέτη, ήδη πληρωμένη μελέτη. Για κείνο το σημείο που δεν έχει μελετηθεί, βεβαίως με χίλια να το ψηφίσω, αλλά για το ήδη μελετημένο κομμάτι δεν έχει κανένα νόημα. Και νομίζω ότι κάποια στιγμή, αυτό το πράγμα πρέπει να έρθει και στο επόμενο δημοτικό συμβούλιο, πάρτε μια πρωτοβουλία, να κάνουμε μια κουβέντα εδώ πέρα, για την υπάρχουσα μελέτη, είναι εμπεριστατωμένη, δεν υπάρχει λόγος να ξανασζητάμε για τα ίδια και να χρηματοδοτούμε για τα ίδια πράγματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: κ. Δήμαρχε, νομίζω έχετε το λόγο.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Κατανοώ την ανάγκη του κ.Καραμπατζού να παρουσιάσει έργο. Ουδέποτε όμως εμείς είπαμε ότι δεν υπάρχει μελέτη και ότι δεν θα ληφθεί υπόψη. Η μελέτη βεβαίως αυτή για την οποία αναφερόμαστε, αν διαβάζατε την εισήγηση της τεχνικής υπηρεσίας με την οποία κ. Λακηνάνο, έχουμε αγαστή συνεργασία και τίποτα δεν γίνεται χωρίς και τις απαιτούμενες εισηγήσεις και τις συμβουλές της τεχνικής υπηρεσίας, θα διαπιστώνατε ότι μιλάμε για μία μελέτη η οποία διαφοροποιείται σε πάρα πολύ μεγάλο βαθμό από την απλή κυκλοφοριακή μελέτη στην οποία αναφέρεστε και η οποία φυσικά δεν προβλέπει και δεν μεριμνά για το σύνολο της παρέμβασης. Για το κομμάτι όμως που προβλέπει και μεριμνά, φυσικά και θα ληφθεί υπόψη στο σχεδιασμό ο οποίος θα γίνει στην παρούσα μελέτη. Κατά τα λοιπά ειδικά σε έργα τα οποία έχουν μέσα τους, δυστυχώς και το κομμάτι της ασφάλειας των μετακινήσεων, καλό είναι νομίζω, να αποφεύγουμε να προσπαθούμε να κάνουμε μικροπολιτική επ'αυτών. Είναι έργα τα οποία τα οποία είναι ουσίας, είναι έργα σημαντικά και έργα τα οποία θα πρέπει να δοθεί προτεραιότητα τα οποία ακόμη και αν αποδειχτούν λιγότερο ή περισσότερο φαραωνικά. Είναι κάποια έργα τα οποία δεν είναι διαπραγματεύσιμα. Όπως άμεσα κινηθήκαμε για την περίπτωση Ροδοχωρίου, όπου είχε πρόβλημα ο δρόμος, έτσι λοιπόν κινούμαστε άμεσα και για την περίπτωση αυτήν. Εκείνο που θέλω να πω κλείνοντας είναι ότι η συγκεκριμένη μελέτη έχει τελειώς διαφορετική αντίληψη και φιλοσοφία από την κυκλοφοριακή μελέτη στην οποία αναφέρεται η προηγούμενη διοίκηση. Επαναλαμβάνω δε, για να μην ανησυχεί κανένας ότι τα πορίσματα και τα αποτελέσματα της κυκλοφοριακής μελέτης για το σημείο εκεί πέρα στο οποίο καταλήγει η περιοχή παρέμβασης θα ληφθούν υπόψη από τους μελετητές, στην υποβολή της τελικής τους πρότασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Λοιπόν, από ότι αντιλαμβάνομαι δεν ψηφίζει ..η Ανανέωση (ακούγεται ο κ. Βαδόλας: εγώ το ψηφίζω με την επιφύλαξη) πλην του κ. Βαδόλα με την επιφύλαξη. κ.Λακηνάνο, εσείς κατά; Κατά! Οι υπόλοιποι εγκρίνετε;»

Ο Πρόεδρος έθεσε στο σώμα προς ψήφιση την πρόταση του κ.Δημάρχου.

Κατά την ψηφοφορία

ΝΑΙ ψήφισαν δέκα εννέα (19) δημοτικοί σύμβουλοι, οι κ.κ. Αποστόλου, Πασχούλα, Δάγγας, Λογδανίδης, Μάντσιος, Παρθενόπουλος, Σέπκας, Λαζαρίδου, Παντζαρτζίδης, Τζουβάρας, Βαλσαμίδης, Ορδουλίδης, Τάκη-Τζέπου, Κουτσογιάννης, Μαλάκη, Καρανάτσιος, Αραμπατζή, Τορορή, Βαδόλας.

Ο κ. Βαδόλας ψήφισε ΝΑΙ με επιφύλαξη, η οποία διατυπώθηκε κατά τη διάρκεια της συζήτησης.

ΟΧΙ ψήφισαν οκτώ (8) δημοτικοί σύμβουλοι οι κ.κ. Καραμπατζός, Μπαλτατζίδου, Βασιλείου, Τσαγκαλίδου, Γιαννούλης, Γκαρνέτας, Τριανταφύλλου και Λακηνάνος.

Οι κ.κ. Καραμπατζός, Μπαλτατζίδου, Βασιλείου, Τσαγκαλίδου, Γιαννούλης, Γκαρνέτας, Τριανταφύλλου ψήφισαν όχι για τους λόγους που αναφέρονται στη συζήτηση και στην τοποθέτηση του κ. Καραμπατζού.

Ο κ. Λακηνάνος ψήφισε όχι για τους λόγους που αναφέρθηκε κατά την τοποθέτησή του.

Οι κ.κ. Μπίλης και Δημησκής, κατά τη συζήτηση του παρόντος θέματος και τη λήψη της απόφασης ήταν απόντες.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση, φανερή ψηφοφορία και αφού έλαβε υπόψη του

- Τις διατάξεις του άρθρου 225 του Ν.3463/2006
- Το σχέδιο της προγραμματικής σύμβασης
- Την εισήγηση του κ. Δημάρχου

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Εγκρίνει τη σύναψη Προγραμματικής Σύμβασης, όπως κατωτέρω, μεταξύ του Δήμου Ηρωικής Πόλεως Νάουσας και της Περιφερειακής Ενότητας Ημαθίας, για την εκπόνηση της μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΚΟΜΒΟΥ ΕΙΣΟΔΟΥ ΠΟΛΗΣ ΝΑΟΥΣΑΣ».

Εγκρίνει την υπογραφή της σχετικής Προγραμματικής Σύμβασης, και εξουσιοδοτεί τον Δήμαρχο Νάουσας κ. Νικόλαο Κουτσογιάννη, για την υπογραφή της.

Ορίζει από το Δήμο Νάουσας, ως τακτικά μέλη της Κοινής Επιτροπής Παρακολούθησης του άρθρου 7 της Προγραμματικής Σύμβασης, τους κ.κ. Νικόλαο Κουτσογιάννη- δημοτικό σύμβουλο και Παύλο Κυριακίδη -υπάλληλο του δήμου κλάδου ΠΕ Πολιτικών και ως αναπληρωματικά μέλη αυτών αντίστοιχα, τους κ.κ. Σταύρο Βαλσαμίδη-δημοτικό σύμβουλο και Ευθυμία Γκότση- υπάλληλο του δήμου κλάδου ΠΕ Αρχιτεκτόνων Μηχανικών

**ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΚΗ ΣΥΜΒΑΣΗ
ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΚΠΟΝΗΣΗ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ
ΜΕ ΤΙΤΛΟ:
«ΜΕΛΕΤΗ ΚΟΜΒΟΥ ΕΙΣΟΔΟΥ ΠΟΛΗΣ ΝΑΟΥΣΑΣ»**

Στη **Βέροια** σήμερα, την^η του έτους **2015**, οι παρακάτω συμβαλλόμενοι :

1. Η Περιφερειακή Ενότητα Ημαθίας που εδρεύει στη Βέροια, οδός Μητροπόλεως 44 Βέροια 59100, ΑΦΜ, ΔΟΥ Βέροιας και εκπροσωπείται νόμιμα από τον Αντιπεριφερειάρχη Ημαθίας κ. Καλαϊτζίδη Κωνσταντίνο του
2. Ο Δήμος Ναούσης, που εδρεύει στη Νάουσα, οδός Δημαρχίας 30 ΤΚ 59200, ΑΦΜ 998841450, ΔΟΥ Βέροιας, και εκπροσωπείται νόμιμα από τον Δήμαρχο Νάουσας κ. Νικόλαο Κουτσογιάννη του Αντωνίου.

λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις :

- α) του άρθρου 100 του Ν.3852/10
 - β) Το Π.Δ. 133/2010 «Οργανισμός της Περιφέρειας Κεντρ. Μακεδονίας» (Φ.Ε.Κ. 226Α/27-12-2010).
 - γ) Την υπ' αριθμ. οικ 461114(9980) (ΦΕΚ 3129/τ' Β/21-11-2014) Απόφαση του Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας όπως συμπληρώθηκε και ισχύει.
 - δ) την υπ' αριθ./2015 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Ναούσης,
 - ε) την υπ' αριθ./2015 Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Κ. Μακεδονίας,
 - στ) το με αρ. πρωτ./.....-2015 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης που αφορά τη νομιμότητα της με αρ./2015 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Νάουσας
 - ζ) το με αρ. πρωτ./.....-2015 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης που αφορά τη νομιμότητα της με αρ./2015 απόφασης του Περιφερειακού Συμβουλίου Κ. Μακεδονίας,
- συμφωνούν, συναποδέχονται και συνομολογούν τα ακόλουθα :

ΑΡΘΡΟ 1**Νομική Βάση και Περιεχόμενο της Σύμβασης**

- 1.1. Η παρούσα σύμβαση είναι προγραμματική και στηρίζεται στις διατάξεις του άρθρου 100 του Ν.3852/10,
- 1.2. Η σύμβαση αυτή περιέχει ένδεκα (11) άρθρα που αναφέρονται αντίστοιχα στα εξής:

- α. Νομική βάση και περιεχόμενο της σύμβασης
- β. Προοίμιο - Αντικείμενο της σύμβασης
- γ. Πόροι - προϋπολογισμός
- δ. Χρηματοδότηση
- ε. Χρονοδιάγραμμα υλοποίησης
- στ. Δικαιώματα και υποχρεώσεις των συμβαλλομένων
- ζ. Όργανο Παρακολούθησης εφαρμογής της Σύμβασης
- η. Διαδικασία Παραλαβής της σύνθετης μελέτης
- θ. Διάρκεια ισχύος της Προγραμματικής Συμβάσεως
- ι. Τελικές διατάξεις
- ια. Τοπική Αρμοδιότητα Δικαστηρίων

ΑΡΘΡΟ 2

Προοίμιο -Αντικείμενο της σύμβασης

2.1. Ο δεύτερος συμβαλλόμενος, ήτοι ο Δήμος Ναούσης, έχοντας διαπιστώσει τα ιδιαίτερα προβλήματα που παρουσιάζει η κύρια οδός πρόσβασης στην πόλη της Νάουσας, που σχετίζονται με την ασφάλεια και τις υφιστάμενες τοπικές κυκλοφοριακές ρυθμίσεις επιθυμεί τον συνολικό επανασχεδιασμό του κόμβου εισόδου της πόλης.

Η συγκεκριμένη παρέμβαση ωστόσο, άπτεται των αρμοδιοτήτων τόσο του Δήμου Νάουσας, όσο και του 1^{ου} συμβαλλόμενου δηλαδή της Περιφερειακής Ενότητας Ημαθίας εξ αιτίας της χωροθέτησης του έργου και επομένως οι όποιες τεχνικές, σχεδιαστικές (κυκλοφοριακές) και λοιπές αδυναμίες της υφιστάμενης κατάστασης, θα πρέπει να αντιμετωπιστούν από κοινού μέσω της παρούσας προγραμματικής Σύμβασης μεταξύ του Δήμου Νάουσας, και της Περιφερειακής Ενότητας Ημαθίας. Αντικείμενο της Προγραμματικής Σύμβασης είναι η σύνταξη των σχετικών μελετών (σύνθετη μελέτη) που θα απαιτηθούν μέσω της ανάθεσης των σε μελετητικό γραφείο που θα διαθέτει τα κατά το νόμο προσόντα, προκειμένου στη συνέχεια να υλοποιηθεί το αντίστοιχο έργο. Η σύνθετη αυτή μελέτη θα αποτελείται από δύο μελέτες:

- α) Την συγκοινωνιακή – κυκλοφοριακή και β) Την ειδική αρχιτεκτονική μελέτη ανάπλασης της ευρύτερης περιοχής του κόμβου.
- 2.2. Για την υλοποίηση των παραπάνω τα ως άνω συμβαλλόμενα μέρη εκφράζουν τη βούλησή τους για συνεργασία, με βάση τους όρους της σύμβασης αυτής.

ΑΡΘΡΟ 3

Πόροι – Προϋπολογισμός

- 3.1. Η σύνθετη μελέτη αποτελείται από δύο μελέτες α) Την συγκοινωνιακή – κυκλοφοριακή με προεκτίμηση αμοιβής **12.450,06 €** συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. και β) Την ειδική αρχιτεκτονική μελέτη ανάπλασης της ευρύτερης περιοχής του κόμβου με προεκτίμηση αμοιβής **5.239,39 €** συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. και συνολικό προϋπολογισμό δεκαεπτά χιλιάδων εξακοσίων ογδόντα εννέα ευρώ και σαράντα πέντε λεπτών (**17.689,45 €**) συμπεριλαμβανομένου του αναλογούντος Φ.Π.Α.
- 3.2. Η υλοποίησή της σύνθετης μελέτης, θα χρηματοδοτηθεί εν μέρει από πόρους του Δήμου Νάουσας με το ποσό των οκτώ χιλιάδων οκτακοσίων σαράντα τεσσάρων ευρώ και εβδομήντα τριών λεπτών (8.844,73 €) –ποσοστό 50% επί του συνόλου-και εν μέρει από πόρους της Π.Ε. Ημαθίας με το ποσό των οκτώ χιλιάδων οκτακοσίων σαράντα τεσσάρων ευρώ και εβδομήντα τριών λεπτών (8.844,73 €)- ποσοστό 50% επί του συνόλου.
- 3.3. Ο συνολικός προϋπολογισμός του προγράμματος ανέρχεται στο ποσό των δεκαεπτά χιλιάδων εξακοσίων ογδόντα εννέα ευρώ και σαράντα πέντε λεπτών (**17.689,45 €**) συμπεριλαμβανομένου του αναλογούντος Φ.Π.Α.

ΑΡΘΡΟ 4**Χρηματοδότηση**

Η χρηματοδότηση θα καταβληθεί στον ή στους αναδόχους της σύνθετης μελέτης ύστερα από την ανάθεση των μελετών και σύμφωνα με τους όρους του Συμφωνητικού ανάθεσης.

Η μελέτη θα προβλεφθεί στο Τεχνικό πρόγραμμα της ΔΤΕ ΠΕ Ημαθίας με πίστωση 8.844,73 € (συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ).

ΑΡΘΡΟ 5**Χρονοδιάγραμμα Υλοποίησης**

Το προτεινόμενο ερευνητικό έργο θα αρχίσει με την υπογραφή της σύμβασης και θα ολοκληρωθεί εντός δέκα (10) μηνών, σύμφωνα με το παρακάτω χρονοδιάγραμμα

Μήνας	1 ^{ος}	2 ^{ος}	3 ^{ος}	4 ^{ος}	5 ^{ος}	6 ^{ος}	7 ^{ος}	8 ^{ος}	9 ^{ος}	10 ^{ος}
Φάσεις										
1 Ανάθεση της μελέτης		→								
Εκπόνηση μελέτης			←	←	←	←	←	←		
Έγκριση μελέτης									←	→

ΑΡΘΡΟ 6**Δικαιώματα και υποχρεώσεις των συμβαλλομένων**

6.1. Ο Δήμος Ναούσης αναλαμβάνει:

- α. Τις διαδικασίες ανάθεσης της σύνθετης μελέτης, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία περί ανάθεσης μελετών Δημοσίων έργων, να ορίσει τους επιβλέποντες των μελετών, να συνεργαστεί σε όλα τα στάδια της μελέτης με τον 1^ο των συμβαλλομένων για την παρακολούθηση των μελετών και τέλος να παραλάβει τις μελέτες ύστερα και από την θετική γνώμη των αρμοδίων οργάνων του 1^{ου} συμβαλλόμενου.
- β. Να συνεργάζεται σε όλη τη διάρκεια της σύμβασης με τον άλλο συμβαλλόμενο στην υλοποίηση των προβλεπόμενων εργασιών και να παρέχει κάθε αναγκαία βοήθεια στο πλαίσιο του ρόλου και των δυνατοτήτων του για την ολοκλήρωση των προβλεπόμενων στη σύμβαση αυτή.
- γ. Να ορίσει δύο (2) εκπροσώπους του για τη συμμετοχή τους στην Κοινή Επιτροπή παρακολούθησης της σύμβασης του άρθρου 7 της παρούσης.
- δ. Την ενημέρωση των μελών της Κοινής Επιτροπής Παρακολούθησης του άρθρου 7 της παρούσης.

6.2. Η Π.Ε. Ημαθίας, αναλαμβάνει:

- α. Να διαθέτει το αναγκαίο επιστημονικό προσωπικό που θα συνεργάζεται με τους επιβλέποντες των μελετών του 2^{ου} συμβαλλόμενου, προκειμένου να διασφαλισθεί η αρτιότητα στην υλοποίηση του αντικειμένου της σύμβασης.
- β. Να ορίσει ένα (1) εκπρόσωπό του για τη συμμετοχή του στην Κοινή Επιτροπή παρακολούθησης της σύμβασης του άρθρου 7 της παρούσης.
- γ. Την πληρωμή του ποσοστού του συμβατικού τιμήματος, που αναλογεί στον 1^ο συμβαλλόμενο, στον ή στους Αναδόχους, από τη Δ/νση Διοικητικού- Οικονομικού της ΠΕ Ημαθίας.

ΑΡΘΡΟ 7**Όργανο Παρακολούθησης της Σύμβασης**

- 7.1. Για την παρακολούθηση υλοποίησης της σύμβασης αυτής συστήνεται όργανο με την ονομασία «Κοινή Επιτροπή Παρακολούθησης». Η Κοινή Επιτροπή αποτελείται από τρία (3) μέλη, τα οποία ορίζονται ως εξής :
- Δύο (2) μέλη ορίζονται από το Δήμο Ναούσης μαζί με τους αναπληρωτές τους και ένα (1) μέλος από την Π.Ε. Ημαθίας μαζί με τον αναπληρωτή του.
- Αμέσως μετά την υπογραφή της σύμβασης, οι συμβαλλόμενοι φορείς πρέπει να κοινοποιήσουν αμφίδρομα τα οριζόμενα από αυτούς μέλη της Κοινής Επιτροπής Παρακολούθησης.
- 7.2. Αντικείμενο της Κοινής Επιτροπής Παρακολούθησης είναι τα εξής:
- α. Η παρακολούθηση της τήρησης των όρων της προγραμματικής σύμβασης.
 - β. Η υποβοήθηση στην υλοποίηση του αντικειμένου της.
 - γ. Η τήρηση του χρονοδιαγράμματος.
 - δ. Η επίλυση κάθε διαφοράς μεταξύ των συμβαλλόμενων μερών, σχετικής με την ερμηνεία των όρων ή την εφαρμογή της.
 - ε. Να εισηγείται, για τυχόν τροποποιήσεις ή παρατάσεις του χρονοδιαγράμματος υλοποίησης των αντικειμένων της σύμβασης, στο Δημοτικό Συμβούλιο του 2ου συμβαλλόμενου.
 - στ. Να συντάσσει πρωτόκολλο πριν από την πληρωμή της σύνθετης μελέτης και ύστερα από την παραλαβή αυτής από την Επιβλέπουσα Υπηρεσία που ορίζεται από τον 2^ο Συμβαλλόμενο.
- 7.3. Η Επιτροπή βρίσκεται σε απαρτία όταν είναι παρόντα και τα τρία (3) μέλη αυτής. Οι αποφάσεις της πρέπει να είναι αιτιολογημένες και λαμβάνονται με απόλυτη πλειοψηφία των μελών της.
- 7.4. Οι λοιπές λεπτομέρειες για τη λειτουργία της Κοινής Επιτροπής Παρακολούθησης καθορίζονται με αποφάσεις της.

ΑΡΘΡΟ 8**Διαδικασία Παραλαβής της σύνθετης μελέτης**

- 8.1. Η προθεσμία για την έγκριση και πληρωμή των παραδοτέων της σύνθετης μελέτης, ορίζεται σε είκοσι (20) ημέρες από την κατάθεσή τους για έγκριση στην Κοινή Επιτροπή Παρακολούθησης και ύστερα από την παραλαβή αυτής από την Επιβλέπουσα Υπηρεσία .
- 8.2. Εάν η Κοινή Επιτροπή Παρακολούθησης διαπιστώσει ελλείψεις, παραλείψεις ή αδυναμίες, θα συντάξει πρωτόκολλο παρατηρήσεων εντός δέκα (10) ημερών από την παράδοση της. Ο 2^{ος} των συμβαλλόμενων υποχρεούται, εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την ημερομηνία παραλαβής τους, να συμμορφωθεί με τις παρατηρήσεις και να προβεί στις αναγκαίες ενέργειες.
- 8.3. Σε περίπτωση παράδοσης της δεκαήμερης προθεσμίας χωρίς τη σύνταξη πρωτοκόλλου παρατηρήσεων από την Κοινή Επιτροπή Παρακολούθησης, τότε τα παραδοτέα του έργου θα θεωρούνται ότι έχουν ανεπιφύλακτα παραληφθεί.

ΑΡΘΡΟ 9**Διάρκεια ισχύος της Προγραμματικής Συμβάσεως**

- 9.1. Η συνολική διάρκεια της παρούσας προγραμματικής συμβάσεως ορίζεται σε δέκα (10) μήνες από την υπογραφή της.
- 9.2. Η διάρκεια της σύμβασης μπορεί να τροποποιηθεί με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του 2ου συμβαλλόμενου, ύστερα από αιτιολογημένη εισήγηση της Κοινής Επιτροπής Παρακολούθησης της σύμβασης, αν αυτό επιβάλλεται από το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του αντικειμένου της σύμβασης.

ΑΡΘΡΟ 10**Τελικές διατάξεις**

- 10.1. Καμία τροποποίηση της προγραμματικής σύμβασης δεν αναγνωρίζεται χωρίς απόφαση των εκπροσώπων των φορέων που υπογράφουν τη σύμβαση, κατόπιν προηγούμενης σύμφωνης γνώμης - εισήγησης που υπογράφεται από τα μέλη της Κοινής Επιτροπής Παρακολούθησης.
- 10.2. Η μη άσκηση των δικαιωμάτων ή η παράλειψη εκτέλεσης υποχρεώσεων από οποιοδήποτε συμβαλλόμενο μέρος, η ανοχή καταστάσεων αντιθέτων προς τις διατάξεις της προγραμματικής συμβάσεως ή η καθυστέρηση στη λήψη μέτρων που προβλέπει η σύμβαση αυτή από οποιοδήποτε συμβαλλόμενο μέρος, δεν μπορεί να θεωρηθεί ως παραίτηση των συμβαλλομένων μερών από δικαιώματα ή απαλλαγή από υποχρεώσεις τους ή αναγνώριση δικαιωμάτων στα συμβαλλόμενα μέρη που δεν αναγνωρίζονται από την προγραμματική αυτή Σύμβαση.

ΑΡΘΡΟ 11**Τοπική Αρμοδιότητα Δικαστηρίων**

Για την επίλυση οποιασδήποτε διαφοράς τυχόν προκύψει από την παρούσα σύμβαση, εφόσον δεν επιλυθεί συμβιβαστικά και με καλή πίστη, αρμόδια είναι τα Δικαστήρια.

Αυτά συμφώνησαν, συνομολόγησαν και συναποδέχθησαν τα συμβαλλόμενα μέρη και προς απόδειξή τους συντάχθηκε το παρόν, το οποίο αφού αναγνώσθηκε και υπογράφηκε, όπως παρακάτω, τα συμβαλλόμενα μέρη έλαβαν από ένα αντίγραφο.

ΟΙ ΣΥΜΒΑΛΛΟΜΕΝΟΙ

Για την Π.Ε. Ημαθίας
Ο Αντιπεριφερειάρχης
Κωνσταντίνος Καραϊτζίδης

Για το Δήμο Νάουσας
Ο Δήμαρχος
Κουτσογιάννης Νικόλαος

Στην παρούσα απόφαση μειοψήφησαν οι κ.κ. Καραμπατζός, Μπαλτατζίδου, Βασιλείου, Τσαγκαλίδου, Γιαννούλης, Γκαρνέτας, Τριανταφύλλου και Λακηνάνος.

Ακροτελεύτια διάταξη

Από τις διατάξεις αυτής της απόφασης θα προκληθεί δαπάνη στον προϋπολογισμό έτους 2015, ύψους 8.844,73€ για την κάλυψη της οποίας υπάρχει πίστωση στον ΚΑ.02.30.7412.030.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **338/2015.....**

Για το σκοπό αυτό συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
Υπογραφή όπως στην αρχή

ΤΑ ΜΕΛΗ
Υπογραφή όπως στην αρχή

Ακριβές απόσπασμα
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ